# कार्यालय : मुख्य निर्वाचन अधिकारी, उत्तराखण्ड
विश्वकर्मा भवन, प्रथम तल, सुभाष रोड़, सचिवालय परिसर, देहरादून– 248001
फोन न0 (0135) – 2713760, 2713551
फैक्स न0 (0135) – 2713724

संख्याः 1631 / XXV–12(P-7)/2008 देहरादूनः 01 ~~दिनांक~~ ~~मार्च~~ अप्रैल, 2019.

सेवा में,

श्री कृष्ण गोपाल, प्रवक्ता
राजकीय पौलीटैक्निक महाविद्यालय,
अजमेर– 305002

**विषयः–** **सूचना के अधिकार अधिनियम 2005 के अन्तर्गत चाही गयी सूचना के संबंध में।**

महोदय,

उपरोक्त विषयक अपने पत्र दिनांक 18 मार्च, 2019 का संदर्भ ग्रहण करने का कष्ट करें, जिसके माध्यम से आपके द्वारा सूचना के अधिकार अधिनियम, 2005 के अन्तर्गत धार्मिक संगठनों को चुनावी गतिविधि में भूमिका निभाने से रोकने हेतु सुझाव/ज्ञापन दिये गये है।

उक्त संबंध में आपको अवगत कराना है कि आपके द्वारा दिये गये सुझाव इस कार्यालय से संबंधित नही है और न ही सूचना के अधिकार अधिनियम–2005 के अन्तर्गत आच्छादित है। अतः उक्त सूचना दी जानी सम्भव नही है।

यदि आप उपरोक्त उपलब्ध करायी गयी सूचनाओं से सन्तुष्ट न हों तो विभागीय अपीलीय अधिकारी के सम्मुख निम्न पते पर अपील प्रस्तुत कर सकते हैः–

**विभागीय अपीलीय अधिकारी एवं**
**सहायक मुख्य निर्वाचन अधिकारी, उत्तराखण्ड**
**विश्वकर्मा भवन, प्रथम तल, सुभाष रोड़,**
**सचिवालय परिसर, देहरादून।**

भवदीय,

(डी0पी0 डंगवाल)
अनुभाग अधिकारी एवं
लोक सूचना अधिकारी

rti 2019

प्राप्त - 26/3/19

Email / पंजीकृत / स्पीडपोस्ट

अजमेर, दिनांक 18/03/2019

सेवा में,

लोक सूचना अधिकारी (PIO)
मुख्य निर्वाचन अधिकारी (CEO) का कार्यालय,
सचिवालय, देहरादून (DEHRADUN) - 24600 1 (UK)

विषय - धार्मिक संगठन दुरुपयोग निवारण अधिनियम 1988 (RELIGIOUS INSTITUTION - PREVENTION OF MISUSE ACT 1988, Act No. 41/1988) के अनुच्छेद 2 (f) के अन्तर्गत यथापरिभाषित धार्मिक संगठनों को चुनावी गतिविधि (राजनीतिक गतिविधि) का आयोजन करने तथा घर घर जाकर वोट मांगने का अभियान चलाने से रोकने के सम्बन्ध में सुझाव ज्ञापन (SUGGESTION REPRESENTATION) पर विचार किए जाने के सम्बन्ध में।

संदर्भ - सरकार एवं सरकारी संगठनों के साथ वैचारिक आदान प्रदान एवं लिखित में ज्ञापन द्वारा वार्तालाप करने के क्रम में भारत सरकार का सूचना अधिकार अधिनियम 2005 का अनुच्छेद 4(1)(b) तथा भारत सरकार के विधायिक कानून (सं. 41/1988) का अनुच्छेद 2, 3, 5, 6 तथा 7 जो कि धार्मिक संस्थान को राजनीतिक विचारधारा का प्रचार प्रसार करने तथा भारतीय संविधान द्वारा स्थापित मानकों तथा प्रतीकों के प्रति अनादर (अपमान) की घटनाओं को प्रतिबंधित करते हैं।

महोदय,

धार्मिक संगठन दुरुपयोग निवारण अधिनियम 1988 के अनुच्छेद 2(f) में यथापरिभाषित धार्मिक संगठन (RELIGIOUS INSTITUTION) को अनुच्छेद 2(d) के अनुसार राजनीतिक विचारधारा का समर्थन करने तथा राजनीतिक विचारधारा से सम्बन्धित "विधानसभा चुनाव के प्रत्याशी के पक्ष में मतदान करने के लिए घर घर जाकर प्रचार-प्रसार करने तथा समर्थन प्राप्त करने का अधिकार नहीं है।

PTO (2)

अनुच्छेद 2, 3, 5 तथा 6 में स्पष्ट भारतीय प्रावधान होने तथा धार्मिक संस्था के राजनीतिक विचारधारा को समर्थन करने को दण्डनीय अपराध माने जाने के बावजूद, उनके धार्मिक संगठन चुनावी राजनीति में हस्तक्षेप करते तथा प्रत्याशियों के समर्थन में घर घर जाकर वोट मांगते देखे जा सकते हैं।

भारतीय संसद द्वारा निर्मित केन्द्रीय कानून (सं. 41/1988) (धार्मिक संगठन दुरुपयोग निवारण अधिनियम 1988) की एक फोटोप्रति तथा धार्मिक संगठनों की अवैध राजनीतिक गतिविधियों के समाचारों की फोटोप्रतियां संलग्न कर निवेदन है कि धार्मिक संगठनों द्वारा राजनीतिक विचारधारा का प्रचार प्रसार करने, सभा अथवा समारोह आयोजित करने, विधान सभा निर्वाचन हेतु प्रत्याशी के समर्थन में जनता से वोट मांगने तथा घर घर जाकर वोट देने का मतदाता पर मानसिक दबाव बनाने की गतिविधियों पर अंकुश लगाने हेतु लिखित आदेश जारी करने की अनुकम्पा करें।

धार्मिक संगठन दुरुपयोग निवारण अधिनियम 1988 के अनुच्छेद 3, 4, 5, 6 तथा 7 के अनुसार धार्मिक संगठनों द्वारा विधानसभा विचारधारा में निमित्त राजनीतिक घर घर जाकर वोट के प्रत्याशी के पक्ष में मांगना दण्डनीय अपराध माना गया है। निम्नांकित क्रम में, धार्मिक संगठनों को चुनावी गतिविधि में भूमिका निभाने से रोकने के क्रम में, इस सुझाव ज्ञापन पर विचार करने की अनुकम्पा करें।

आवेदनकर्ता [signature]
18/08/2019

(कृष्ण गोपाल) प्रवक्ता
राजकीय पॉलीटेक्निक महाविद्यालय
अजमेर (AJMER)-305002

संलग्न-
① I.P.O. No. 41F-285657
② अधिनियम सं. 41/1988
③ धार्मिक संगठनों की राजनीतिक गतिविधि के समाचारों की प्रति।

# THE RELIGIOUS INSTITUTIONS (PREVENTION OF MISUSE) ACT, 1988

*Published By*

**Law Publishers (India) Pvt. Ltd.**

18-A, Sardar Patel Marg, Post Box No. 1077

Allahabad-211001 (India)

ALL RIGHTS RESERVED

In spite of best care and caution various types of, errors and omissions in statement of law, in tracing and eliminating overruled and reversed cases etc., in procurement of various amendments, their incorporation in Acts, Rules, Regulations and Orders, etc. and similarly in procurement of various notifications, various State Amendments etc. and incorrect reproduction of Acts, Rules, Regulations, Orders, Notifications and State Acts with State Amendments, etc., in proof reading, may have crept in unobserved for which our patrons will please bear with us.

Any discrepancy noticed may kindly be brought to our notice, so that it is taken care of in the next edition, and this will improve our service. Further it is notified that this publication is sold with the clear understanding that Authors/Editors/Printers and Publishers are not responsible for any damage or loss accruing to anybody therefrom inclusive of advice rendered or accepted direct or indirect and for alleged claims of any kind and for the result of any action taken on the basis of this work nor for any errors or omissions, etc. to any person whether a purchaser of this publication, or not.

No part of this book may be reproduced or copied in any form or by any means (graphic, electronic or mechanical, including photocopying, recording, taping, or information retrieval systems) or reproduced on any disc, tape, perforated media or other information storage device, etc., without the written permission of the publishers. This book can be exported only by the publishers. Breach of this condition is liable for legal action.

For binding mistakes, misprints or for missing pages, etc., the publisher's liability is limited to replacement within one month of purchase by similar edition or maximum within one year of publication. All expenses in this connection are to be borne by the customer.

All disputes are subject to Allahabad jurisdiction only.

Published by :
LAW PUBLISHERS (INDIA) PVT. LTD.
18-A, S.P. Marg, Post Box No. 1077, Allahabad-211001
PH : 623735, 623741, FAX : 0532 # 622276
e-mail : sol@lawpublishersindia.com
website : lawpublishersindia.com

# THE RELIGIOUS INSTITUTIONS (PREVENTION OF MISUSE) ACT, 1988

## CONTENTS

| Section | | Page |
|---|---|---|
| 1. | Short title, extent and commencement | ... 2 |
| 2. | Definitions | ... 2 |
| 3. | Prohibition of use of religious institutions for certain purposes | ... 3 |
| 4. | Restrictions on carrying arms and ammunition into a religious institution | ... 4 |
| 5. | Prohibition of use of funds of religious institution for certain activities. | .. 4 |
| 6. | Prohibition of religious institution for propagating political ideas | ... 4 |
| 7. | Penalties | .. 4 |
| 8. | Disqualification of persons convicted or charge-sheeted under this Act | ... 5 |
| 9. | Certain persons bound to give information to police | ... 5 |
| 10. | Repeal and saving | ... 5 |

# THE RELIGIOUS INSTITUTIONS (PREVENTION OF MISUSE) ACT, 1988

*(Act No. 41 of 1988)*[1]

[1st September, 1988]

*An Act to prevent the misuse of religious institutions for political and other purposes*

Be it enacted by Parliament in the Thirty-ninth Year of the Republic of India as follows :

*STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS*

The question of misuse of religious institutions for political and other purposes has been engaging the attention of the Government, for some time. Assurances had also been made in Parliament and outside that necessary legislation in this regard would be brought not soon. In the light of certain incidents in the State of Punjab, it had become necessary to immediately bring out a legislation to prohibit the carrying on of political and other activities in religious institutions. Accordingly, the Religious Institutions (Prevention of Misuse) Ordinance, 1988 was promulgated by the President on 26th May, 1988. The said Ordinance provided for the following, among other things, namely :—

(1) The religious institutions were prohibited from using or allowing the use of any premises belonging to the institution for the promotion or propagation of any political activity, or for the storing of any arms or ammunition or for the carrying on of any unlawful or subversive act prohibited under any law for the time being in force or for the doing of any act which promotes or attempts to promote disharmony or feeling of enmity, hatred or ill-will between different religious, racial, language groups, etc. and for the carrying of any activity prejudicial to the sovereignty, unity and integrity of India.

(2) The religious institutions shall not allow the entry of any arms or ammunition or of any person carrying any arms or ammunition intc the religious institution.

(3) The funds or other property belonging to religious institution: should not also be used for the benefit of any political party or for th purpose of any political activity. The religious institutions shall no also allow any ceremony, festival, congregation, etc., to be organise or held under its auspices to be used for any political activity.

(4) The Ordinance also defined the expressions "political activity "political party", etc.

(5) Deterrent punishments were provided for the contravention the provisions of the Ordinance. In addition, the persons convicted w also be disqualified for appointment in any religious institution foi period of six years from the date of conviction. Provision had also be made for restraining any person connected with the religio institution and accused of an offence under the Ordinance fr performing the duties of his office pending trial.

2. The Bill seeks to replace the opersadi ordinance.[1]

1. *Published in the Gazette of India, Extraordinary, Pt. II, Sec. 1, No. 57, dated 2nd September, :*

*1. Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Religious Institutions (Prevention of Misuse) Act, 1988.

(2) It extends to the whole of India except the State of Jammu and Kashmir.

(3) It shall be deemed to have come into force on the 26th day of May, 1988.

**Comments**

*Interpretation of statute.*— The Court has to interpret the Act on the basis of informed basis by applying external and internal aids if the language is ambiguous.[1]

It must be borne in mind that the context in which the words are used is important. The legislative purpose must be noted and the statute must be read as a whole.[2]

*Welfare legislation—Interpretation of.*— It has to be interpreted in favour of the weak unless the intention of the Legislature is clearly otherwise.[3]

A social welfare legislation has to be interpreted consistent with the policy and object of the Act and an interpretation more beneficial to workmen/employees/ is to be preferred.[4]

*2. Definitions.*— In this Act, unless the context otherwise requires,—

(a) "ammunition" shall have the same meaning as in Cl. (b) of sub-section (1) of Sec. 2 of the Arms Act, 1959 (54 of 1959);

(b) "arms" shall have the same meaning as in Cl. (c) of sub-section (1) of Sec. 2 of the Arms Act, 1959 (54 of 1959);

(c) "manager" in relation to a religious institution, means every person, including any religious functionary (by whatever name called), who for the time being, either alone or in association with other persons, administers, manages or otherwise controls the affairs of that institution, its functions or properties;

(d) "political activity" includes any activity promoting or propagating the aims or objects of a political party or any cause, issue or question of a political nature by organising meetings, demonstrations, processions, collections or disbursement of funds, or by the issue of directions or decrees, or by any other means, and includes also such activity by or on behalf of a person seeking election as a candidate for any election to Parliament, any State Legislature or any local authority;

(e) "political party" means an association or body of persons—

(i) which is, or is deemed to be, registered, with the Election Commission of India as a political party under the Election

1. *Doypack Systems Pvt. Ltd. v. Union of India, A.I.R. 1988 S.C. 782 at p. 797; Ashok Kumar v. Union of India, A.I.R. 1991 S.C. 1792 at p. 1799; Mohan Kumar Singhania v. Union of India, A.I.R. 1992 S.C. 1 at p. 21; Radheshyam Agrawal v. Hari Om Trading Co., A.I.R. 1992 M.P. 168 at p. 175; State of Rajasthan v. Bhilwara Spinners Ltd., A.I.R. 2001 Raj. 184 at p. 203; Nand Prakash v. State of H.P., A.I.R. 2000 H.P. 65 at p. 72.*
2. *N.K. Jain v. C.K. Shah, 1991 Cr. L.J. 1347 at p. 1359 (S. C.) : 1991 Lab. I.C. 1013 (S.C.) : A.I.R. 1991 S.C. 1289 at p. 1301.*
3. *Co-operative Textile Mill Ltd. v. Labour Court, Ghaziabad, 1988 Lab. I.C. 425 at p. 427 (All.); Whirpool of India Ltd. v. Employees' State Insurance Corporation, (2000) 3 S.C.C. 185 at p. 187.*
4. *Kalyan Karyalaya v. Labour Court, Gorakhpur, 1992 Lab.I.C. 774 at p. 779 (All.).*



Symbols (Reservation and Allotment) Order, 1968, as in force for the time being; or

(ii) which has set up candidates for election to any Legislature, but is not registered, or deemed to be registered, as a political party, under the Election Symbols (Reservation and Allotment) Order, 1968; or

(iii) organised to carry on any political activity or to acquire or exercise political power through election or otherwise;

(f) "religious institution" means an institution for the promotion of any religion or persuasion, and includes any place or premises used as a place of public religious worship, by whatever name or designation known.

**Comments**

This section defines the various terms and expressions occurring in the Act.

*Interpretation of section.*— The Court can merely interpret the section; it cannot re-write, re-cast or re-design the section.[1]

*Otherwise—What amounts to.*— The word "otherwise" is not to be construed *ejusdem generis* with the words "circulars, advertisements".[2]

*3. Prohibition of use of religious institutions for certain purposes.*— No religious institution or manager thereof shall use or allow the use of any premises belonging to, or under the control of, the institution—

(a) for the promotion or propagation of any political activity; or

(b) for the harbouring of any person accused or convicted of an offence under any law for the time being in force; or

(c) for the storing of any arms or ammunition; or

(d) for keeping any goods or articles in contravention of any law for the time being in force; or

(e) for erecting or putting up of any construction or fortification, including basements, bunkers, towers or walls without a valid licence or permission under any law for the time being in force; or

(f) for the carrying on of any unlawful or subversive act prohibited under any law for the time being in force or in contravention of any order made by any Court; or

(g) for the doing of any act which promotes or attempts to promote disharmony or feelings of enmity, hatred or ill-will between different religious, racial, language or regional groups or castes or communities; or

(h) for the carrying on of any activity prejudicial to the sovereignty, unity and integrity of India; or

(i) for the doing of any act in contravention of the provisions of the Prevention of Insults to National Honour Act, 1971 (69 of 1971).

1. *State of Kerala v. Mathai Verghese, A.I.R. 1987 S.C. 33 at p. 25; Union of India v. Deoki Nandan Aggarwal, A.I.R. 1992 S.C. 95 at p. 101; Bombay Tyres International Ltd. v. B.P. Talathi, 1992 Lab. I.C. 258 at p. 262 (Bom.); Nelson Motis v. Union of India, A.I.R. 1992 S.C. 1981 at p. 1984; Administrator, Municipal Corpn., Bilaspur v. Dattatraya Dahankar, A.I.R. 1992 S.C. 1846 at p. 1847.*
2. *Sidarth Wheels Pvt. Ltd. v. Bedrock Ltd., A.I.R. 1988 Delhi 228 at p. 236; Janak Yadav v. Steel of Bihar, A.I.R. 1992 Pat 51 at p. 56.*

**Comment**

This section imposes prohibition of use of religious institution for the promotion or propagation of any political activity, for the storing of arms or ammunition, for keeping goods or articles in contravention of any law and with/certain other purposes.

***4. Restrictions on carrying arms and ammunition into a religious institution.***— No religious institution or manager thereof shall allow the entry of any arms or ammunition or of any person carrying any arms or ammunition into the religious institution :

Provided that nothing in this section shall apply to—

(a) the wearing and carrying of a *kirpan* by any person professing the Sikh religion ;

(b) any arms which are used as part of any religious ceremony or ritual of the institution as established by customs or usage.

**Comments**

This section imposes restrictions on carrying arms and ammunition into a religious institution. Carrying of *kirpan* by Sikhs and any arms which are used as a part of any religious ceremony are, however, exempted.

*Proviso.*— A proviso is intended to limit the enacted provision so as to except something which would have otherwise been within it or in some measure to modify the enacting clause. Sometimes a proviso may be embedded in the main provision and becomes an integral part of it so as to amount to a substantive provision itself.[1]

***5. Prohibition of use of funds of religious institution for certain activities.***—No religious institution or manager thereof shall use or allow the use of any funds or other properties belonging to, or under the control of, the institution for the benefit of any political party or for the purpose of any political activity or for the commission of any act which is punishable as an offence under any law.

**Comment**

This section imposes prohibition of use of funds of religious institutions for the benefit of any political party or for the purpose of any political activity for the commission of any act which is punishable under the law.

***6. Prohibition of religious institution for propagating political ideas.***— No religious institution or manager thereof shall allow any ceremony, festival, congregation, procession or assembly organised or held under its auspices to be used for any political activity.

**Comment**

This section imposes prohibition of use of religious institution for congregation, assembly, etc. for propagating political ideas.

***7. Penalties.***— Where any religious institution or manager thereof contravenes the provisions of Sec. 3, Sec. 4, Sec. 5 or Sec. 6, the manager and every person connected with such contravention shall be punishable

1. *S. Sundaram Pillai v. V.R. Pattabiraman*, A.I.R. 1985 S.C. 582 at p. 591; *Toguru Sudhakar Reddy v. Government of A.P.*, A.I.R. 1992 A.P. 19 at p. 37; *T.H. Tamboli v. Gujarat Revenue Tribunal*, (1991) 3 S.C.C. 442 at p. 447: A.I.R. 1991 S.C. 1538 at p. 1541; *United Bank of India v. Abhijit Tea Co. Pvt. Ltd.*, (2000) 7 S.C.C. 357; *Velamuri Venkata Sivaprasad v. Kothuri Venkateswarlu*, (2000)



with imprisonment for a term which may extend to five years and with fine which may extend to ten thousand rupees.

**Comments**

Under this section penalties have been provided for contravention of the various provisions of the Act.

*Penal provision.*— Penal provision is to be construed rigidly.[1]

*Penalty—Collection of fine or penalty amount when bad.*— The penalty amount cannot be collected unless the penalty order is first signed and pronounced the penalty order is liable to be quashed if there are procedural illegalities.[2]

***8. Disqualification of persons convicted or charge-sheeted under this Act.***— (1) Any manager or other employee of a religious institution shall, upon conviction for an offence under this Act, and stand removed from his office or post and shall, notwithstanding anything to the contrary contained in any other law, be disqualified for appointment in any religious institution as manager or in any other capacity for a period of six years from the date of his conviction.

(2) Where any manager or other employee of a religious institution is accused of an offence under this Act and a charge-sheet for the prosecution of such person is filed in any Court and the Court is of the opinion, after considering the charge-sheet and after hearing the prosecution and the accused, that a *prima facie* case exists, it shall pass an order or direction restraining the person from exercising the powers or discharging the duties of his office or post pending trial.

(3) Where any manager or other employee has been removed under sub-section (1), or restrained under sub-section (2), the vacancy arising out of such removal or restraint may be filled in the manner provided in the law applicable to the said religious institution.

***9. Certain persons bound to give information to police.***— Every manager or other employee of a religious institution shall be bound to give information to the officer incharge of the police station within whose local jurisdiction the religious institution is situate of any contravention or any impending contravention of the provisions of this Act and any failure to do so shall be punishable under Sec. 176 of the Indian Penal Code (45 of 1860).

**Comment**

This section lays down that the manager and other employees of a religious institution are bound to give information to the police about contraventions and impending contraventions of the provisions of the Act. It also lays down that any failure to do so shall be punishable under Sec. 176 of the Indian Penal Code.

***10. Repeal and saving.***— (1) The Religious Institutions (Prevention of Misuse) Ordinance, 1988 (3 of 1988) is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken under the corresponding provisions of this Act.

1. *Orient Fire and General Insurance Co. Ltd. v. Matias Burla*, (1985) 60 C.L.T. 257 at p. 260; *N.K. Jain v. C.K. Shah*, 1991 Cr.L.J. 1347 at p. 1359 : 1991 Lab. I.C. 1013 (S.C.) : A.I.R. 1991 S.C. 1289 at p. 1301; *State of M.P. v. Ram Singh*, (2000) 5 S.C.C. 88 at pp. 94, 95; *Suman Sethi v. Ajay K. Churiwal*, (2000) 2 S.C.C. 380 at p. 384.
2. *Gemini Distilleries (P) Ltd. v. State of Karnataka*, 1988 Knt. L.J. (Trib.) 29 at p. 32.

## Comment

***Distinction between repeal and amendment.***— It is a matter of legislative practice to provide while enacting an amending law that an existing provision shall be deleted. There is no real distinction between "repeal" and an "amendment".[1]

---

1. *Bhagat Ram Sharma v. Union of India, A.I.R. 1988 S.C. 740 at p. 746; R.S. Raghunath v. State of Karnataka, A.I.R. 1992 S.C. 81 at p. 90.*

ार'

ा था। तब रामहेत ने
लय में पत्र लिखकर
प लगाए थे। अलवर
ी का महत्त्वपूर्ण क्षेत्र
खत्म होता जा रहा
ही सुप्रीम कोर्ट में
कि क्या लोग हनुमान
पहाड़ उठाकर ले गए।
कई गांवों में बड़ी संख्या
खनन से जुड़े कार्यों में
हें लुभाने के लिए
बयान दिया हैं।

दाता

वेचन करते हैं। पिछले
से सुप्रीम कोर्ट
सी.बी.आइ. जैसी
पहुंचाया जा रहा
नागरिकों की चर्चा का
हुआ है। दूसरी ओर,
ल बीमा योजना की
ति से ग्रामीण इलाकों
इन चर्चाओं के बीच
पौर स्वाति गोडबोले
कि भाजपा शहर की
लेगी। कुछ लोगों का
कि इस बार कांग्रेस के
ा टूटेगा। उसके नेता
ने संघर्ष के लिए सड़कों
यहां तक कि प्रदेश में
त्व कर रहे कमलनाथ
छिंदवाड़ा तक ही सिमटे

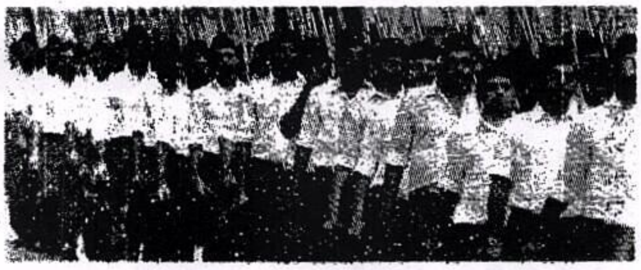
ढ़ें धीरे-धीरे @ पेज 10

यादव (78), कोरबा से बंसीलाल मेहतो (76), नैनीताल से बीएस कोश्यारी (71), देवरिया से कलराज यादव (73) जैसे नाम हैं, जिनके चुनाव लड़ने को लेकर अनिश्चितता बनी हुई है।

पढ़ें भाजपा @ पेज 10

### नागौर, अजमेर, अलवर समेत कुछ सीटों पर नजर

# शाह के मनाने के बाद संघ मैदान में



पत्रिका न्यूज नेटवर्क
rajasthanpatrika.com

जयपुर. मंदिर मामले में नाराज हुआ संघ आखिरकार भाजपा के राष्ट्रीय अध्यक्ष के आश्वासन के बाद सक्रिय हो गया है। प्रांत स्तरों पर संघ की बैठकें शुरू हो गई हैं और चुनाव संचालन में संघ पदाधिकारी जुड़ गए हैं। स्वयंसेवकों को घर-घर संपर्क व शत-प्रतिशत मतदान की जिम्मेदारी सौंपी जा रही है।

सूत्रों के मुताबिक संघ की नागौर, अजमेर की कुछ प्रमुख सीटों पर विशेष नजर है और इनको संघ हर हाल में जीतना चाहता है। दो दिन पहले जयपुर में हुई अहम बैठक में बनी रणनीति के बाद सभी जिला इकाइयों को काम में जुटने के निर्देश दे दिए हैं। राजस्थान में वसुंधरा राजे सरकार और राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ के बीच जयपुर में मंदिर टूटने को लेकर जो विवाद हुआ, वह कई अन्य विषयों तक होते-होते बढ़ता ही गया। आखिरकार इस साल मोर्चा भाजपा के राष्ट्रीय अध्यक्ष अमित शाह को ही संभालना पड़ा। राजस्थान दौरे पर जब भी अमित शाह आए। उन्होंने संघ के साथ अलग-अलग बैठकें की। पहले जयपुर, फिर भीलवाड़ा और आखिरी में बीकानेर में उन्होंने संघ के पदाधिकारियों से मुलाकात कर यह आश्वासन दिया कि जो नाराजगी संघ की है। उसे पूरी तरह से दूर किया जाएगा। भाजपा ने जो टिकट दिए, उसमें कुछ टिकट संघ कोटे के भी माने जाते हैं। संघ समर्थित प्रत्याशियों को टिकट देकर भाजपा ने नाराजगी दूर करने की कोशिश की और कुछ हद तक इसमें पार्टी नेता कामयाब भी रहे।

पढ़ें शाह @ पेज 10

RPA 24.11.2018

HINDUSTAN TIMES, NEW DELHI
MONDAY, JUNE 25, 2018

# How Sangh cadres toil for BJP, election after election

Smriti Kak Ramachandran
letters@hindustantimes.com

NEW DELHI: At a closed-door meeting in Gujarat, ahead of the December election, a senior functionary of the Rashtriya Swayamsevak Sangh (RSS) was given the task of helping his colleagues reach out to the electorate and explain why the Bharatiya Janata Party (BJP) government, having seemingly fallen short of popular expectations, was still a better alternative to the Opposition.

"He (the functionary) calmly told the swayamsevakas to tell people that there would be a time-bound resolution to their immediate issues, but if the administration of the state passes into the hands of those whose politics is based on appeasement (of minorities), then the future is bleak," recalled another functionary, who was privy to that meeting, on the condition of anonymity.

The senior functionary was explaining to the RSS workers, some of whom were critical of the government, how to connect with the people at a time when public anger was mounting and disappointment with the incumbent government was conspicuous.

He had earlier heard the cadre explain how economic policies — the November 2016 demonetisation of high-value banknotes and the July 2017 implementation of Goods and Services Tax (GST) had hurt businesses, particularly small and medium ones. He had also received feedback regarding the anger within the farming community, which was expecting better remuneration in terms of the minimum support price and a solution to the water crisis, and told about the growing unrest among the youngsters, notably the Patidar community, seeking reservations in government jobs.

Similar scenes played in the previous year in Uttar Pradesh (UP), where the cadre wanted to know how they were expected to back politically expedient decisions of choosing electoral candidates on the basis of caste or absorbing candidates whose ideology was at variance with theirs.

In both states, the BJP won, no small thanks to the role played by foot soldiers of the RSS, which officially maintains it does not ask people to vote for the BJP. Its cadre is deputed to help the political protégé during the campaigns, and will doubtless play a key role in states slated for elections later this year and the Lok Sabha elections the next year.

RSS's cadre is deputed to help its political protégé in poll campaigns, and will doubtless play a key role in the states slated for polls later this year and nationwide in the Lok Sabha elections next year. AFP FILE

## IDEOLOGY BINDS

Concerns expressed in Gujarat and UP were overridden by the commitment to ideology. A majority decided to follow the line they were given — only a few disagreed and chose to sit out. Polling exercise took off with groups of Swayamsevaks going door-to-door urging the electorate to "come out and vote and the make the right choice."

The functionary quoted above said disagreements or disappointments are overcome for the sake of ideology. "This was not the first time that disagreements arose. The Sangh is a democratic forum and allows dissenting voices to be heard. But once a collective decision is taken, it becomes mandatory for all to follow."

This practice is what many RSS functionaries said establishes the Sangh's code.

The Sangh's official stand is that its role in election management is limited to streamlining booth-level work and conducting meetings to mobilise voters. But foot-soldiers of the Sangh are equipped with the know-how to conduct surveys to gauge the mood and to lay the ground for mobilising support for the BJP.

"The RSS does not shape elections campaigns, or meddle with electoral issues, but closer to the elections it helps fill the gaps," said another functionary.

Outreach is done through the various affiliates who engage with professionals or social groups; take for example the Laghu Udyog Bharati, a collective of small enterprises. Even though the group panned economic policies of the BJP-led National Democratic Alliance, it chose to lend support for the larger cause of the ideology.

RSS functionaries also stress that political ambitions or pecuniary benefits do not drive the cadre. Ratan Sharda, author of 'Secrets of RSS - Demystifying rhe Sangh,' said a majority join the RSS with the desire to serve.

"There may be 20% who join with the motive of joining the BJP later on or some other expectation, but the majority wants to serve the nation," he said.

## 'WILL SUPPORT THOSE WHO SUPPORT US'

Senior functionaries insist that the Sangh sticks to its domain of "nation-building and man-making". They are evasive about the routine meetings that take place between RSS functionaries and leaders of the BJP, especially around elections, and bill these as coordination efforts to ensure ideological pursuits are not abandoned. In the BJP, the post of general secretary in charge is held by a pracharak deputed by the RSS, and acts as a bridge between the two, influencing decisions and conveying messages.

An octogenarian pracharak that HT spoke to was less ambivalent about the Sangh's role. "The Sangh was banned thrice. Our work is constantly criticised even though we do not share the stage with the BJP; it is obvious that we cannot be expected to support those who target us."

The recent standoff between other RSS affiliates and the government over policies such as the strategic disinvestment of the national carrier Air India or involvement of foreign entities in health schemes was seen as a tipping point in the Sangh-BJP equation. But the RSS presented it as an expression of democracy within the organisation. These disagreements, senior functionaries said, would not impact RSS-BJP coordination.

A senior functionary who works in the sector of education said affiliates work on the premise that consensus on key issues is important. Citing examples, he said: "It is the BJP government that understood the need to revise the curriculum, especially the doctored history being taught by the communists. There may be some disagreements on appointments or policy issues, but largely we are on the same page."

The Sangh's attempts at distancing itself from electoral politics or its criticism of government policies does not necessarily undercut their umbilical connections, points out social scientist Shiv Visvanathan. He said the two are ideologically unified, and the differences could be in terms of strategy.

Visvanathan, a professor at Jindal Global Law School, said: "The RSS presents itself as a cultural organisation and the BJP as a parliamentary one; but both cultural and parliamentary are political. As for the differences, there are no disagreements over core issues and it is unthinkable to think of one without the other; they are just to show they are democratic."

# अजमेर फ्रंट पेज

दैनिक भास्कर, अजमेर, गुरुवार 21 जून, 2018


21.06.2018-2

**राव चांदाजी जयंती** पुष्कर के मझेवला में आयोजित हुए समारोह में पंचायतीराज मंत्री राठौड़ बोले-

## 'वोट के लिए फरमान जारी करना सामाजिक संगठनों का काम नहीं'

सिटी रिपोर्टर | पुष्कर

ग्रामीण विकास एवं पंचायतीराज मंत्री राजेंद्र सिंह राठौड़ ने कहा है कि सामाजिक संगठनों का यह काम नहीं है कि वो यह फरमान जारी करें कि चुनाव के दौरान किस पार्टी को वोट दें और किसे नहीं।

राठौड़ बुधवार को पुष्कर के नजदीकी ग्राम मझेवला (कड़ैल) में आयोजित वीरवर राव चांदा जी मेड़तिया राठौड़ की 513वीं जयंती समारोह में मुख्य अतिथि के रूप में संबोधित कर रहे थे। उन्होंने कहा कि राजपूत समाज का गौरवमयी इतिहास हमेशा याद रखा जाएगा। राठौड़ ने कहा कि राव चांदा जी का शानदार इतिहास रहा है। ऐसे कार्यक्रम आयोजित होते रहना चाहिए, ताकि युवा पीढ़ी हमारे महापुरुषों व समाज के गौरवमयी इतिहास को जान सकें।

### अब जमाना अकेले चलने का नहीं, सबको साथ लेकर बढ़ो

राठौड़ ने कहा कि आज जमाना बदल गया है और अब जमाना अकेले चलने का नहीं है। लोकतंत्र में अगर आगे बढ़ना है तो दूसरे सभी समाजों को भी साथ लेकर चलना होगा। उन्होंने कहा कि राजपूताना चला गया, लोकतंत्र आ गया। पहले राजा रानी के पेट से पैदा होता था, अब राजा मतपेटी से पैदा होने लगे हैं। पहले तलवार और भालों से शासन चलता था अब हमें तलवार की जगह कलम को अपना हथियार बनाना पड़ेगा। पहले सिर काटने की आवश्यकता पड़ती थी और अब सिर गिनाने की जरूरत पड़ती है। सामाजिक संगठनों का काम समाज में व्याप्त कुरीतियों को दूर करना है। उन्हें केवल समाज उत्थान की बात करनी चाहिए।

मझेवला में आयोजित समारोह में उपस्थित अतिथि।

**सर्वसम्मति से तय होगा भाजपा का प्रदेशाध्यक्ष**

भारतीय जनता पार्टी का राष्ट्रीय नेतृत्व शीघ्र ही सर्व सम्मति से प्रदेशाध्यक्ष का चयन करेगा। मंत्री राजेंद्र सिंह राठौड़ ने पत्रकारों से कहा कि यह राष्ट्रीय नेतृत्व का मामला है। इस पर वार्ता चल रही है। शीघ्र ही फैसला हो जाएगा।

**प्रतिभाओं को दिए प्रशस्ति पत्र और स्मृति चिह्न |** अतिथियों ने 150 सामाजिक प्रतिभाओं को अतिथियों ने प्रशस्ति पत्र व स्मृति चिह्न देकर सम्मानित किया। राव चांदाजी की अगले साल 514वीं जयंती समारोह कंवलाई में आयोजित करने का निर्णय किया गया।

समारोह में ये भी रहे मौजूद| पूर्व विशिष्ट अतिथि राजसमंद के सांसद हरिओम सिंह राठौड़, भाजपा नेता भंवर सिंह पलाड़ा, समाज सेवी मेघराज सिंह रॉयल, डॉ. कल्याण सिंह चांपावत सहित अनेक वक्ताओं विचार प्रकट किए। अध्यक्षता ठा. गोपाल सिंह बलुंदा ने की। कड़ैल सरपंच एवं कार्यक्रम के संयोजक महेंद्र सिंह मझेवला ने समाज बंधुओं के आभार प्रति आभार जताया।

21.06.2018-2

dainiknavajyoti.com

व्यक्ति की पहचान उसके कपड़ों से नहीं उसके चरित्र से बनती है। -अज्ञात

सच्चा हमसफर
दैनिक नवज्योति
अजमेर, गुरुवार, 14 जून 2018

D NVA 14/06/2018

र कोरिया के
को ऐतिहासिक
रिवाई नेता ने
से मुक्त करने
क्रम को उनके
और साथ ही
कों के साझा
नों नेताओं ने
की शुरूआत
कि कोरियाई
। कई महीनों
हुई इस वार्ता
की सफलता
शंसा ली होगी,
नों से कोरियाई
था। साल
मिसाइलों
ने दागी
कार्य
कियां दीं।
दावा किया
धमकी दी।
उत्तर कोरिया
एक बार तो
गी थी। अब
किम जोंग के
उम्मीद जगी
के बाद उत्तर
है। किम जोंग
बाद उन्होंने
ने की खातिर
बीच शिखर
सों में बेशक
दोनों नेताओं
निजी बयानों

# आखिर संघ तो संघ ही रहेगा

**ध्यानाकर्षण**

**पूर्व राष्ट्रपति प्रणव मुखर्जी का नागपुर यात्रा पर जाना भी इसी बात को स्थापित करता है कि हम 93 साल बाद भी राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ को एक महान देश भक्त सपूत हेडेगेवार का संस्थापक पुरुष मानकर उससे हिन्दू राष्ट्र की राजनीति पर पुनर्विचार करने की जैसे अपील कर रहे हैं। लेकिन 80 साल पार के प्रणव मुखर्जी के प्रवचन को नागपुर में क्या महत्व मिला, इसे मोहन भागवत ने तुरत-फुरत वहीं पर ये कहकर स्पष्ट कर दिया कि संघ-संघ रहेगा और प्रणव मुखर्जी- प्रणव मुखर्जी रहेंगे। यानि की नागपुर में कुछ नहीं बदलने वाला है।**

आपको याद होगा कि 2014 का आम चुनाव, भारत के लोकतंत्र में हिन्दुत्व के पुर्नजागरण के रूप में हुआ था और जनता ने ही कांग्रेस-नेहरू- इंदिरा के समाजवादी, धर्म निरपेक्ष और गणतांत्रिक शासन को समाप्त कर दिया था। अब 2019 के आम चुनावों को लेकर आम आदमी में इतनी बेचैनी और जिज्ञासा जगाई जा रही है कि हम भारत के लोग अभी तक प्रचार और दुष्प्रचार की प्रायोजित महाभारत में ये ही तय नहीं कर पा रहे हैं कि संविधान और लोकतंत्र की स्वतंत्रता संग्राम से निकली परम्परा को कैसे बचाया जाए? देश के सैकड़ों राजनीतिक दल धर्म के विरुद्ध अपनी जातीय और क्षेत्रीय सेनाओं को ये नहीं समझा पा रहे हैं कि धार्मिक ध्रुवीकरण की राजनीति का परास्त करने का हमारा आधार क्या हो? जबकि संघ परिवार ही भाजपा की जीवन रेखा है और सांस्कृतिक राष्ट्रवाद इनका जयघोष है।

हमें इस इतिहास को भी समझना होगा कि साम्प्रदायिकता के सामने धर्म निरपेक्षता का मोर्चा कांग्रेस के शासन में भी कमजोर था और अब आज के दिन तो समाजवाद और धर्म निरपेक्षता का नाम लेना ही हमारे पास नहीं है। पूर्व राष्ट्रपति प्रणव मुखर्जी का नागपुर यात्रा पर जाना भी इसी बात को स्थापित करता है कि हम 93 साल बाद भी राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ को एक महान देश भक्त सपूते हेडेगवार का संस्थापक पुरुष मानकर उससे हिन्दू राष्ट्र की राजनीति पर पुनर्विचार करने की जैसे अपील कर रहे हैं। लेकिन 80 साल पार के प्रणव मुखर्जी के प्रवचन को नागपुर में क्या महत्व मिला, इसे मोहन भागवत ने तुरत-फुरत वहीं पर ये कहकर स्पष्ट कर दिया कि संघ-संघ रहेगा और प्रणव मुखर्जी- प्रणव मुखर्जी रहेंगे। यानि की नागपुर में कुछ नहीं बदलने वाला है। क्योंकि भारत की 5 हजार वर्ष पुरानी संस्कृति में उनके आज के हिन्दू राष्ट्र का गौरव केवल मुगलों और अंग्रेजों के प्रतिशोध पर ही केन्द्रीत है। हमें ये भी नहीं भूलना चाहिए कि जो संघ परिवार 1925 से अपने हिन्दू राष्ट्र का पाठ्यक्रम चला रहा है वह अब तक गांधी, नेहरू, पटेल, इंदिरा को पीछे छोड़कर भारत के वर्तमान का मार्ग दर्शक शक्ति बन चुका है तथा आज उसकी रणनीति का प्रभाव अन्तरराष्ट्रीय स्तर पर हिन्दू राष्ट्रवाद के ध्रुवीकरण का आधार हो गया है। देश के अधिकांश राज्यों तथा केन्द्र में प्रचण्ड बहुमत की राजनीति वह कर रहा है। इसके विपरीत कांग्रेस का 138 साल का गौरवशाली इतिहास अब अपने अस्तित्व की लड़ाई लड़ रहा है। छोटे-छोटे जातीय और क्षेत्रीय दलों की संघ परिवार के सामने कोई औकात ही नहीं है। पिछले नौ दशक में संघ की 57 हजार से अधिक शाखाएं सक्रिय है तो कोई 50 लाख इसके सक्रिय स्वयं सेवक अनेक संगठनों के साथ दिन रात कार्यरत है। इनका झण्डा, इनकी प्रार्थना, इनका गणवेश सब कुछ स्वतंत्र है और हिन्दू राष्ट्र का इनका सपना और संविधान सब कुछ एक समानान्तर सोच और राज्य व्यवस्था का निर्माण करता है। अतः संघ परिवार की शक्ति और संस्कृति को इन दिनों प्रणव मुखर्जी जैसे वरिष्ठ कांग्रेस नेता से विशिष्टता में एक का प्रमाण पत्र लेना भी संघ को नव औचित्य और मान्यता दिलाने का ही अभ्यास है। इस तरह की संवाद से कांग्रेस, लोकतंत्र और संविधान को कमजोर करने की ये एक दूरगामी राजनीति है। आश्चर्य तो ये है कि संघ के संस्थापक हेडेगवार 1921 के बाद कांग्रेस छोड़कर ही आए थे और हिन्दू राष्ट्रवाद के प्रणेताजन थे। अतः ये 2014 की हार को 2019 की विजय में बदलना एक महत्वपूर्ण विचारधारा की लंबी लड़ाई है और धर्म राष्ट्र के मुकाबले लोकतांत्रिक राष्ट्र का संघर्ष है। 2014 से 2018 तक आते-आते देश के 135 करोड़ नागरिक अब खुद ये समझने लगे हैं कि भारत को केवल हिन्दू राष्ट्र बनाकर हम अपने लोकतंत्र और संविधान को नहीं बचा सकते। अतः लोकतंत्र की प्रकृति का ही ये नियम है कि जैसे आपातकाल में अधिनायकवाद के खिलाफ सभी गैर कांग्रेस दल, झण्डे और जाति धर्म की सेनाएं एक हो गई थीं वैसे ही अब हिन्दू राष्ट्रवाद की साम्प्रदायिक राजनीति के खिलाफ गैर संघवादी और गैर भाजपाई शक्तियों का एकजुट होकर लड़ना पड़ेगा और लोकतंत्र के भविष्य को बचाना होगा। कांग्रेस को इस दिशा में पहल करनी चाहिए क्योंकि उसके पास 70 साल की जय-पराजय का अनुभव है। सोचें कि कांग्रेस का सेवा दल 1923 में बना था और राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ 1925 में बना था। लेकिन आज सेवा दल कहां है और क्यों है? गांधी जी ने ही सबसे पहले सेवा को लोकतंत्र और आजादी को भारत के लिए अनिवार्य माना था। दूसरी तरफ जो संघ परिवार बना वह सामाजिक-सांस्कृतिक संगठन के नाम से जनता के बीच आया था लेकिन इसका मूल उद्देश्य मुगलों और अंग्रेजों के खिलाफ हिन्दू राष्ट्रवाद की गौरव यात्रा का प्रमुख बनना था जो आज भी कायम है। अतः संघ तो संघ ही रहेगा और कांग्रेस को भी कांग्रेस ही रहना चाहिए क्योंकि नदी के दो किनारे कभी मिलते नहीं है। डॉ. राममनोहर लोहिया इसीलिए 1940 में भारत के लोकतंत्र में हिन्दू बनाम हिन्दू की बात कहते थे। इस तरह भारत में बहुसंख्यक शोषित, पीड़ित, दलित और किसान- मजदूर समाज की व्यापक एकता पर बल दिया था। आज खुले बाजार और टेक्नोलॉजी के युग में धर्म और जातियों की राजनीति का विनाश-गैर बराबरी की ताकतों से ही होगा क्योंकि कार्लमार्क्स, आम्बेडकर और गांधी- नेहरू-पटेल की संघ परिवार के हिन्दू राष्ट्रवाद का 2019 में एकजुट जवाब दे सकते हैं। कांग्रेस को अब ये भी समझ लेना चाहिए कि भारत का भविष्य- लोकतंत्र और सहिष्णुता में ही जीवित रहेगा, क्योंकि हिन्दू राष्ट्रवाद तो धर्म और सम्प्रदायों की रणनीति का ही एक पाखण्ड पर्व है।

वेदव्यास

RIDAY, JUNE 8, 2018

# HINDU

NATIONAL NEWSPAPER SINCE 1878

DELHI
NORTHERN EDITION
34 pages • ₹10.00

HIRUVANANTHAPURAM · KOCHI · VIJAYAWADA · MANGALURU · TIRUCHIRAPALLI · KOLKATA · HUBBALLI · MOHALI · MALAPPURAM · MUMBAI · TIRUPATI · LUCKNOW · CUTTACK · PATNA

Premium Institution For UPSC
nts in Top 10 | 70+ Students in Top 100 UPSC 2017-18
NE
(GS Prelims + Mains Course)
& 16th July 2018
| 8007500096
Limited Seats
*Registration is Mandatory for admission
Open Session AHMEDABAD
How to Prepare for UPSC ?
By: Krishna Pareek Sir
9th June @ 5pm
9909447040 | 7575007040

# ı right-minded says Rajnath

t must take India's help: Home Minister

ajnath Singh and Chief Minister Thursday. • NISSAR AHMAD

bringing back peace in the State. "Lest we lose another generation of the State to darkness," he said.

**Ceasefire plan**

On whether the unilateral ceasefire announced by the Centre would be extended beyond Ramzan, he said a decision would be taken after reviewing the situation.

after giving it due thought."

"We kept in view the situation of the common people of Jammu and Kashmir... A decision on extending the truce will be taken after having all opinions on board. Don't rule out any possibility," he said.

Asked what feedback security officials had given about the ceasefire, Mr. Singh said, "Good things were spoken about it."

Condemning the recent terror attacks, he said militants were not refraining from their nefarious activities even during the holy fasting month.

"Those who are not giving up their nefarious activities even in the holy month of Ramzan, should their activities not be called unholy. I would like to say that to mislead the youth is not only deceit, but a crime," he said.

*(With PTI inputs)*

# We derive our strength from tolerance: Pranab

'Indian nationalism is based on constitutional patriotism'

PAVAN DAHAT
NAGPUR

Former President Pranab Mukherjee said here on Thursday that secularism and inclusion were a matter of faith to the country.

He was participating in the concluding ceremony of the Rashtriya Swayamsevak Sangh's third year "Sangh Shiksha Varg."

"Any attempts at defining our nationhood in terms of dogmas and identities of religion, region, hatred, and intolerance will only lead to dilution of our national identity," he warned the gathering of RSS volunteers, members and sympathisers.

"Our national identity has emerged through a long drawn process of confluence, assimilation, and co-existence. We derive our strength from tolerance. We accept and respect our pluralism. We celebrate our diversity. These have been a part of our collective consciousness for centuries," he asserted.

**For pluralism:** Pranab Mukherjee, right, with RSS chief Mohan Bhagwat at an event in Nagpur on Thursday. • PTI

Recalling the country's rich, ancient heritage, he said, "The 5000-year-old civilization has remained unbroken. In fact, each conqueror and each foreign element has been absorbed to form a new synthesis and unity."

According to him, the Indian Constitution was "not merely a legal document but a Magna Carta of socio-economic transformation."

"It represents the hopes and aspirations of billion plus Indians. From our Constitution flows our nationalism. The construct of Indian nationalism is constitutional patriotism, which consists of an appreciation of our inherited and shared diversity. The soul of India resides in pluralism and tolerance," Mr. Mukherjee said.

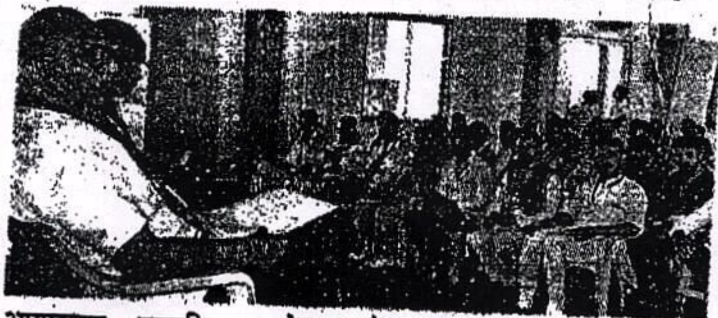
CONTINUED ON » PAGE 10

है। | लेकर फरार हो गया।

# आरएसएस व भाजपा अलग-अलग संगठन, विचारधारा एक

## भाजपा प्रदेशाध्यक्ष परनामी ने किया संवाद

सिटी रिपोर्टर | अजमेर



राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ एवं भारतीय जनता पार्टी अलग-अलग संगठन है, मगर दोनों की विचारधारा एक ही है।

यह बात भाजपा के प्रदेशाध्यक्ष अशोक परनामी ने बुधवार को पुष्कर में पत्रकारों से संवाद में कही। परनामी पुष्कर के वैष्णव धर्मशाला में आयोजित तीन दिवसीय प्रशिक्षण वर्ग के दूसरे दिन शिविर में भाग ले रहे विस्तारकों का मार्गदर्शन करने आए थे। उन्होंने पत्रकारों से कहा कि भाजपा राजनीतिक दल है, जबकि आरएसएस सामाजिक सरोकार रखने वाला राष्ट्रीय संगठन है।

संगठन में बदलाव की चर्चा के संबंध में पूछे गए सवाल के जवाब में उन्होंने कहा कि भाजपा में सामान्यतया बदलाव नहीं करते हैं। उन्होंने कहा कि शिविर में तैयार होने वाली विस्तारकों की टीम सभी विधानसभा क्षेत्रों में जाकर बूथ इकाई से लेकर मंडल स्तर की इकाई को दुरुस्त व मजबूत करेगी। बूथ इकाई घर-घर जाकर पार्टी व सरकार की योजनाओं का प्रचार-प्रसार करेगी।

DBA/ 29.03.2018-2

DBA/ 29.03.2018.-2

RPA 25/03/2018 - 11

# 'देश में पर्दे के पीछे आरएसएस का शासन'

कोटा. पूर्व मुख्यमंत्री अशोक गहलोत ने कहा कि देश में आरएसएस पर्दे के पीछे से शासन कर रहा है। हर विभाग में आरएसएस के लोग बैठा दिए है, जो जासूसी कर रहे है। सरकार में दखल कर रहे है। गहलोत ने शनिवार को यहां पत्रकारों से बातचीत में कहा, संजय गांधी थे तब कहा जाता था कि वह एक्स्ट्रा अथॉरिटी के रूप में काम रहे हैं, क्योंकि तब इन्दिरा गांधी प्रधानमंत्री थीं। लेकिन अब आरएसएस क्या कर रहा है? प्रधानमंत्री हो या मुख्यमंत्री, आरएसएस तय करता है कि कौन क्या बनेगा। उसे अब खुद को राजनीतिक दल घोषित कर देना चाहिए। उन्होंने कहा कि राज्य में बजरी माफिया चांदी नहीं सोना काट रहा है। मिलीभगत के बिना यह सम्भव नहीं है, इसकी जांच होनी चाहिए। सरकार ने काले कानून की तरह तबादलों का काला सर्कुलर भी जारी किया।

दैनिक नवज्योति

# आरएसएस पर्दे के पीछे से चला रहा है देश : गहलोत

## पूर्व सीएम ने भाजपा और संघ पर साधा निशाना

नवज्योति/कोटा

कांग्रेस के राष्ट्रीय महासचिव एवं पूर्व मुख्यमंत्री अशोक गहलोत ने शनिवार को कहा कि आरएसएस पर्दे के पीछे से देश चला रहा है। जब संजय गांधी थे तब यह कहकर उन्हें बदनाम किया गया कि देश में एक्स्ट्रा कॉन्स्टीट्यूशन अथॉरिटी चल रही है। वे तो उस वक्त यूथ कांग्रेस के कार्यकर्ता थे और अपनी बात कहते थे। उस वक्त उनकी मां इंदिरा गांधी प्रधानमंत्री थीं। गहलोत मध्यप्रदेश के कटनी से ट्रेन से जोधपुर लौटते समय शनिवार सुबह कुछ देर के लिए कोटा रुके थे। उन्होंने सर्किट हाउस में पत्रकारों से बातचीत में भाजपा व आरएसएस पर जमकर निशाना साधा।

गहलोत ने कहा कि आज आरएसएस पूरी तरह एक्स्ट्रा कॉन्स्टीट्यूशन अथॉरिटी से काम कर रही है। दिल्ली में सारे विभागों में आरएसएस का एक-एक व्यक्ति बैठा दिया गया है। उनका काम मंत्रियों की जासूसी करना है। उनके बिना एक पत्ता भी नहीं हिलता। सेक्रेट्री भी कुछ नहीं कर पाते। गहलोत बोले-वे (भाजपाई) कहते हैं कि हम तो सांस्कृतिक दल के लोग हैं। उन्हें तो साधु-संत होना चाहिए था फिर वे क्यों पर्दे के पीछे से राजनीति कर रहे हैं। आरएसएस को घोषणा कर देनी चाहिए कि वे अपने आपको राजनीतिक दल के रूप में बदल रहे हैं और बीजेपी में मर्ज कर रहे हैं। एआईसीसी महासचिव गहलोत ने कहा कि गत दिनों एक मंत्री ने सर्कुलर निकाला। इसमें सत्ताधारी पार्टी अपने कार्यकर्ताओं को कह रही है कि हमें बताओ आपके किस रिश्तेदार का ट्रांसफर व पोस्टिंग कहां करनी हैं। गहलोत ने इसे काला सर्कुलर बताते हुए कहा कि उन्हें शर्म भी नहीं आती। इतिहास में पहली बार ऐसा हुआ है।

### सरकार को ले डूबेगी बजरी

लगभग चार माह से बजरी संकट के सवाल पर गहलोत ने कहा कि, बजरी अपने आप में बड़ा इश्यू है। ये बजरी सरकार को ले डूबेगी।

# पूर्व सीजेआई बोले धर्म की राजनीति भारत के हित में नहीं : खेहर

नई दिल्ली @ पत्रिका. धर्म की राजनीति की आलोचना करते हुए भारत के पूर्व प्रधान न्यायाधीश जगदीश सिंह खेहर ने गुरुवार को कहा कि ऐसी राजनीति भारत के लिए वैश्विक शक्ति बनने की राह में बाधक बन सकती है। 24वें लाल बहादुर शास्त्री मेमोरियल लेक्चर में खेहर ने कहा, भारत वैश्विक शक्ति बनने की आकांक्षा रखता है। वैश्विक परिदृश्य में अगर आप मुस्लिम देशों से मित्रता चाहते हैं तो आप अपने देश में मुस्लिम विरोधी नहीं बन सकते। अगर आप ईसाई देशों के साथ मजबूत संबंध चाहते हैं तो आप ईसाई-विरोधी नहीं बन सकते।

RPAH 12-01-2018
P-1

of the Day

# RSS objects to claim over its name

Ramu Bhagwat | TNN | Sep 8, 2017, 03:24 IST
TimesPoints

Nagpur: Is the name "Rashtriya Swayamsevak Sangh (RSS)' up for grabs and be allotted now to some one seeking to form a new social organization? The office of the charity commissioner will decide this on Friday. But there is already a twist to the case with the Sangh filing an application stating that it is already a registered all-India body and so the name 'RSS' could not be assigned to anyone else.
On behalf of the RSS, a Chandrapur-based lawyer Rajendra Gundalwar, on Tuesday, filed an application before the public trust registration division of the charity commissioner's office ion Nagpur. The applicant who claimed, he was filing the objection on behalf of the RSS, said the body is a long time back registered in Delhi under the category of religious members' organization. It has objected to the same name being allotted to some other organization as the name and fame of the RSS could be misused for conducting nefarious activities.

Gundalwar, a doctorate in constitutional law whose petition on national security is pending before international court in Geneva, is also an expert on disaster management and works as government of India's consultant. Asked to provide the date on which the RSS obtained registration, Gundalwar evaded the question saying he had submitted the "old" certificate to the charity commissioner office.

The dispute arose after a city-based social worker and ex-corporator Janardhan Moon submitted an application claiming the RSS name for a new social organization he wanted to float along with 13 friends hailing from different religions, faiths and social background. The application is to be heard on Friday at 11am.

In his application, Gundalwar has also quoted the registration number as 08-D0018394 and digital code 94910. This registration with a Chandrapur address as its address for correspondence, has been done under Government of India public Trust Registration Act of 1860 and Societies Registration Act of 1950, he claimed. However, when asked if the registration makes it incumbent on the RSS to file annual reports of financial audit and it activities, Gundalwar claimed a religious organization was exempt from it

He said in case of RSS no such financial audit was mandatory as it did not avail of any grants from the government or seek public donations on receipt. The money it gets from people, for instance gurudakshinas, are an informal arrangement.

Moon expressed surprise over the development. He pointed out that when he submitted his application, it was accepted online, making it obvious that the RSS name was free for allotment. "I also have in my possession a letter written by joint charity commissioner which clearly mentions that it has nor organization registered by name of RSS.